

## AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE CATALUNYA

### LA GENERALITAT CONTRA LA HISENDA PROPIA

A partir de les diferents gestions fetes per CATAC per tal d'aconseguir el contracte d'arrendament de l'edifici de Fontanella i així esbrinar quines havien estat les condicions en què s'havia subscrit, finalment, per caramboles del destí, hem acabat aconseguint el contracte de compravenda del dit edifici.

La deformació professional ha fet que ens fixéssim en un aspecte que d'ordinari, hauria passat desapercebut a la majoria dels mortals aliens a l'àmbit tributari. Ens centrarem avui en aquest aspecte del contracte, el tributari.

El dit contracte, aprovat pel Govern de la Generalitat (Acord 3r de l'Acord GOV/12/2013, de 5 de febrer) a proposta del Director General de Patrimoni, que també el signa, estableix que l'operació està subjecta a IVA.

Que l'operació de venda de l'edifici de Fontanella estigués subjecta per IVA representaria un gran benefici per al comprador (Ziscal Inversiones 2012 SL), ja que, per la via del mecanisme de les deduccions, al final resultaria que no ha tributat res per IVA, amb la qual cosa l'operació li surt fiscalment gairebé gratuïta (només tributaria un 1,5% pel concepte AJD).

Tanmateix, en aquest cas, qui transmet, la Generalitat de Catalunya (representada per Salvador Estapé Triay, director general de Patrimoni), no és un empresari ni algú que en relació a aquesta operació actuï com a tal, per la qual cosa, l'operació en cap cas pot anar per IVA.

Resulta inqüestionable que l'operació va per Transmissions Patrimonials Oneroses, impost, com sabeu, cedit a la Generalitat i gestionat per ella. Per tant, la tributació havia de ser al 8% (tipus vigent al moment de la venda).

Tenint en compte que el preu de venda fou de 24.975.095 euros, s'haurien d'haver ingressat a l'ATC per part de la compradora 1.998.007 euros. En canvi, segons el contracte, la quantitat

ingressada fou de 374.626 euros. Per tant, amb un contracte redactat per la pròpia Generalitat, s'han deixat d'ingressar a la Hisenda de la Generalitat, en aquesta venda 1.623.381 euros.

Veiem doncs clarament que, amb la col·laboració activa de la Direcció General de Patrimoni, mitjançant la inclusió de clàusules fiscals manifestament contraries a la llei i als interessos públics de la Hisenda de Catalunya, es deixen de ingressar importants quantitats en matèria de tributs.

Difícilment el director de Patrimoni pot al·legar desconeixement de l'àmbit tributari, atesos els seus coneixements i càrrecs ocupats: Llicenciat en econòmiques, diplomat en direcció general per IESE, diplomat en direcció financera per EADA, exdirector general d'afers econòmics i exdirector general de programació econòmica, entre altres.

La qüestió resultaria especialment greu si, des de la pròpia ATC, no s'hagués tingut la mínima cautela, exigible al menys diligent dels directius, de comprovar, des del mateix moment de la presentació, la tributació derivada de la venda del mateix edifici on té la seva seu (no parlem ja del deure del director general de Patrimoni de consultar els aspectes fiscals de l'operació a les instàncies corresponents de l'ATC).

Certament, hi ha 4 anys per a comprovar les autoliquidacions presentades, però no és ni política ni professionalment acceptable que no s'hagin realitzat de forma immediata les tasques de comprovació derivades de la venda del propi edifici on l'ATC desenvolupa les seves activitats.

En qualsevol cas, per si aquestes tasques no s'haguessin dut a terme, des de CATAAC hem formulat una denúncia pública adreçada a la directora de l'ATC per tal que s'adoptin, de no haver-se adoptat ja quan corresponia, les mesures adequades adreçades a regularitzar la situació tributaria del comprador.

La cosa s'agreuja si, com ens temem, totes les operacions de venda de patrimoni públic realitzades per la Generalitat, s'han fet passar per IVA. La qual cosa significa que s'ha buscat, des de la mateixa Generalitat (recordem que els contractes els redacta ella, si bé és cert que qui ha de fer el pagament és el comprador), es facilita eludir el pagament dels seus propis tributs.

La pista ens la dona l'Acord GOV/15/2012, de 28 de febrer que autoritza la selecció de compradors dels immobles de la Generalitat, on es diu que s'estableix un "preu mínim de venda, sense IVA", quan aquests edificis eren seus administratives on no es desenvolupava cap activitat econòmica i per tant, en cap cas la venda es podia fer per IVA i en canvi, sí que s'havia d'haver fet per Transmissions Patrimonials Oneroses.

En definitiva, ¿quants milions d'euros s'han deixat d'ingressar a la Hisenda de la Generalitat amb la col·laboració com a mínim del director general de Patrimoni, responsable del model de contracte?

No sabem si hi ha responsabilitats penals, això ho determinarà l'òrgan competent a partir de la denúncia (aquest cop no tributaria) que pensem presentar. En qualsevol cas, des de CATAAC tenim clar que hi ha responsabilitats polítiques i en aquest sentit farem les gestions pertinents davant del Parlament.