

## COS D'AGENTS RURALS ARMATS

### REUNIÓ PER TRACTAR EL REGLAMENT D'ARMES

Director general, Departament, CCOO i CSIF volen  
**armar el Cos**

el volen armar a cost zero, no es cobrarà més per portar “pipa”, al contrari, amenacen amb una rebaixa del CE a qui no estigui en disposició de fer-ne ús.  
Voluntarietat zero, tots a passar per l'aro.

CCOO admet que el seu model de cos és el mateix que el de la DG i CSIF no es manifesta, però tots sabem que qui calla atorga.

#### **Resum reunió per a la negociació del projecte de decret del reglament d'armes del CAR**

El passat divendres 2 de març ens vam reunir amb el DG, l'Inspector en cap i la resta de sindicats per tal de que el director general pogués fer veure que negociava el projecte de decret per aprovar el reglament d'armes del CAR.

El DG ens explica que aquest projecte neix com a desplegament de la disposició addicional quarta de la llei del Cos, i que és un dels seus compromisos amb la consellera (podem entendre doncs que la voluntat del departament és armar al cos, cosa que li sembla bé a CCOO i CSIF). El decret és una norma general que posteriorment es concretarà amb les corresponents instruccions.

#### **VOLUNTARIETAT OBLIGADA**

El DG diu conèixer l'heterogeneïtat i l'edat mitjana del cos, però per ells només és una dificultat al seu projecte d'armar el cos, i desestima taxativament, sense cap argumentació, la nostra proposta de creació d'un grup especialitzat que vagi armat i faci les tasques amb risc inherent. Se'ns diu amb bona cara i millors paraules que l'arma estaria supeditada a l'aptitud i que seria de voluntarietat màxima, però si rasques aquesta pàtina de sentit comú i afabilitat apareix la crua realitat: quan li fem esment de la nostra proposta de grup especialitzat o la possibilitat que els agents, que així ho considerin, facin una declaració d'incapacitat per dur armes llavors és quan se'ns diu que tots haurem de dur arma excepte quan, de forma justificada, no puguem fer-ho. Textualment “que no puguin dur arma no que no vulguin”, és a dir la “voluntarietat màxima” es desintegra en bocins, i a més apareix l'amenaça no velada de la rebaixa del complement específic que cobrem pels que no vulguin fer les feines per a les que ells consideren que cal anar armat. Companys/es sembla que fins ara estàvem cobrant més del que ens corresponia..., si fins ara hem cobrat x per fer una feina perquè hem

de cobrar menys per fer el mateix?!!. Des que CATAC defensem que qui porti armes i faci tasques amb més risc cobri un plus però no pas al contrari.

El reglament preveu les següents armes:

- Arma de foc de gestió, que podrà ser la pròpia de l'agent en cas de que així ho demani.
- Arma de foc defensiva, es preveu tant arma curta com llarga, es tracta d'una arma per l'autodefensa i no és per defensar a 3eres persones a no ser que hi hagi una causa justificada. El seu ús serà excepcional i restringit. (En cas d'arma curta, el fet de desenfundar ja es considera fer-ne ús).
- Arma de gestió d'injecció anestèsica.
- Defensa o bastó extensible, que serà l'arma de dotació de gestió!  
les característiques tècniques de les armes, la munició i els complements s'acabaran de determinar mitjançant una instrucció.

### **interins**

El reglament només és d'aplicació als funcionaris de carrera, per tant no inclou als agents interins.

### **Armes per endur-se a casa?**

Les armes només es podran portar i utilitzar quan s'estigui de servei, si algú vol anar armat després del servei (tal com proposa CCOO) s'hauria de treure el permís d'arma i tenir una arma pròpia.

### **Amenaces i càstigs**

Es preveu que els agents que en un períodes de dos anys (consecutius o discontinus) no superin les proves i/o cursos per a l'ús de les armes reglamentàries (tant de foc com el bastó extensible) hauran de passar a fer només les feines en les que no calgui l'ús d'armes (aquestes feines estaran definides per instrucció), mentre no passin a 2a activitat, se'ls adapti el lloc de treball o passin a una situació d'incapacitat.

### Dubte:

Els nostres serveis jurídics seran capaços de defensar-nos quant un ciutadà ens denunciï per fer ús (bo o dolent) de les armes ???

### Consideració:

La situació política actual, probablement, enrederirà la presència d'armes al Cos, però s'estan posant les bases per un nou model de cos. El director General ho va admetre davant FP.

### Reflexions:

*L'arma és un element de seguretat/perillositat, és de seguretat quan se'n domina el maneig i s'està preparat psicològicament, és de perillositat quan no s'està preparat psicològicament, i quan a més del maneig d'armes has de dominar el maneig de tots els procediments normalitzats de treball per a cada una de les actuacions que el cos té encomanades, juntament amb la normativa que les regula i els coneixements tècnics de la matèria.*

- Ens volen fer creure que no hi ha perill, que som súper agents, però la quantitat i varietat de temes que cada agent té la obligació de conèixer i aplicar fa que la introducció d'un arma augmenti el perill i disminueixi la nostra seguretat. O, com a mínim, si més no, la formació per armes comportarà un declivi en la formació i expertesa que ens defineix com a Cos. De fet ens asseguren que es faran cursos cada poc temps per refrescar el maneig de les armes i les diferents tècniques relacionades amb les actuacions que requereixin el seu ús (escorcoll de persones, escorcoll de vehicles, detenció de persones...). Els cursos sempre són la base però considerem que és molt més important la pràctica del dia a dia per arribar a dominar qualsevol tasca, i el cert és que la majoria de les nostres tasques no es poden considerar de risc elevat, per tant tornem a repetir, i ho farem les vegades que faci falta, que per dur a terme actuacions amb risc inherent amb professionalitat i la necessària seguretat només ho podem aconseguir amb un grup d'agents especialitzats. De fet això passa amb la majoria dels cursos que fem: l'enorme quantitat de competències que tenim fa que sovint els cursos no siguin aprofitats perquè quan arriba el dia que hem de posar en pràctica els coneixements adquirits ha passat massa temps... l'especialització real, i no el tots hem de fer de tot, és un altre dels melons que tenim que obrir per donar un bon servei a la societat i a la natura.
- Al país veí, l'ONCFS, els i les agents porten arma curta però es dediquen en exclusivitat a les feines de risc, per la resta de feines, les que té encomanades cada un de nosaltres, tenen personal de: FDC (Fédération Départementale des Chasseurs), ONF (Office National des Forêts), DDTM (Direction Départementale des Territoires et de la Mer), DDPP (Direction Départementale de la Protection des Populations), AFB (Agence Française de la Biodiversité (ex ONEMA inspector d'aigua), PNR (Parc Naturel Régional, PN (Parc National), RN (Réserve Naturelle), FDPPMA (Fédération Départementale de Pêche en Eau Douce), ULAM (Unité Littorale des Affaires Maritimes), CD (Conseil Départemental) i PNM (Parc Naturel Marin)

La **Seguretat** és la justificació, l'argument únic, la clau de volta... en que es recolza la DG per convertir el Cos d'Agents Rurals en el Cos d'Agents Armats, per desgràcia no és la seguretat dels treballadors la que busquen sinó la seva pròpia.

**NO ENS PAGARAN MÉS PER PORTAR ARMA, ENS VENEN EL RISC COM A SEGURETAT, ÉS PER AIXO QUE ELS HI SURT GRATIS ARMAR-NOS**

El model està triat, els autors clarament definits, les inseguretats latents, les amenaces fetes, la gasiveria avisada, les i els agents ens adaptarem com sempre i trobarem sortida digne, però els costos poden ser MONUMENTALS.

La ineptitud campa per les sales de palau! De fet, no és cap novetat.